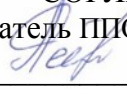



ЛАНГЕПАССКОЕ ГОРОДСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №3
(ЛГ МАОУ «СОШ №3»)
ул. Мира 21, г. Лангепас, Тюменская обл., 628672
тел.: (34669) 2-68-35, факс: (34669) 2-17-86е-mail: shkola3L@mail.ru

СОГЛАСОВАНО
Председатель ППО ЛГ МАОУ «СОШ №3»


О.А. Сырцова
29 декабря 2018 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ЛГ МАОУ «СОШ №3»


С.Н. Кононова
29 декабря 2018 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

**о внутренней системе оценки качества образования
в ЛГ МАОУ «СОШ № 3»**

СОГЛАСОВАНО
Методическим советом
ЛГ МАОУ «СОШ №3»
(протокол от 28.12. 2018
№ 5)

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
ЛГ МАОУ «СОШ №3»
(протокол от 29.12. 2018
№ 4)

г. Лангепас–2018

**Положение о внутренней системе оценки качества образования
в ЛГ МАОУ «СОШ № 3»**

(предыдущая редакция: приказ от 08.02.2016 г. № 81-О)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в Лангепасском городском муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 3» (далее – Школа):

- определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур;
- регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям;
- учитывает федеральные требования к порядку процедуры самообследования образовательной организации и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- государственной программой Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства от 26.12.2017 № 1642;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 30.08.2013 № 1015;
- Федеральным государственным образовательным стандартом (далее - ФГОС) начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;
- ФГОС основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;
- ФГОС среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;
- Федеральным компонентом государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (ФКГОС), утвержденным приказом Минобрнауки от 05.03.2004 № 1089;
- Порядком проведения самообследования в образовательной организации, утвержденным приказом Минобрнауки от 14.06.2013 № 462;

— приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию";

— приказом Министерства образования и науки РФ от 15 февраля 2017 г. N 136 "О внесении изменений в показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. N 1324";

— приказом Министерства образования и науки РФ от 22 сентября 2017 г. N 955 "Об утверждении показателей мониторинга системы образования";

— локальными нормативными актами Школы.

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минобрнауки от 05.12.2014 № 1547.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы;

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) – это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательных программ, которые реализует Школа, и результатах освоения программ обучающимися;

Независимая оценка качества образования (НОКО) – это деятельность официально уполномоченных структур и организаций, направленная на выявление уровня удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг и соответствие качества этих услуг федеральным требованиям;

Документы ВСОКО – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО;

Диагностика – контрольный замер, срез;

Мониторинг – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

Оценка/оценочная процедура – установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным в рамках основной образовательной программы;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ЕГЭ – единый государственный экзамен;

ОГЭ – основной государственный экзамен;

КИМ – контрольно-измерительные материалы;

ООП – основная образовательная программа;

УУД – универсальные учебные действия.

1.5. ВСОКО обеспечивает администрацию образовательной организации качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений, определяет, насколько рациональны педагогические средства, реализуемые в образовательном процессе, насколько дидактические средства (формы, методы обучения, режим учебной работы и др.) адекватны заявленным целям и возрастным особенностям обучающихся, специфике среды их жизнедеятельности.

1.6. Обобщение, анализ и распространение полученной информации проводится руководителем образовательной организации и его заместителями.

2. Организация ВСОКО

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных результатов обучающихся;
- качество реализации образовательного процесса;
- качество условий, обеспечивающих образовательный процесс.
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, распространяются как на образовательную деятельность по ФГОС общего образования, так и на образовательную деятельность, осуществляемую по ФКГОС.

2.3. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании Школы.

2.4. Основные мероприятия ВСОКО:

- оценка соответствия реализуемых в образовательной организации образовательных программ федеральным требованиям, оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям;
- мониторинг сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;
- оценка уровня достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования);
- мониторинг индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения основных образовательных программ;
- мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД;
- оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;
- систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
- подготовка текста отчета о самообследовании.

2.6. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно руководителем Школы.

2.7. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Школы.

3. Оценка образовательных результатов обучающихся

3.1. В отношении учащихся, осваивающих ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФКГОС, оценке подвергаются только предметные образовательные результаты.

3.1.1. Оценка предметных результатов по указанной группе учащихся проводится в следующих формах:

- стартовый контроль, полугодовой административный контроль, промежуточная аттестация;
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио). Портфолио ведется по желанию обучающегося и представляется по итогам обучения на каждом уровне образования для определения рекомендаций относительно дальнейшего обучения;
- итоговая оценка по предметам, не выносимым на ГИА (предметы по выбору);
- анализ результатов ГИА;
- достижения учащихся на олимпиадах и конкурсах, соревнованиях различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.2. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты, личностные результаты;

3.2.1. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- стартовый, полугодовой административный контроль, промежуточная аттестация;
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
- итоговая оценка по предметам, не выносимым на ГИА;
- анализ результатов ГИА.
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио). Портфолио ведется по желанию обучающегося и представляется по итогам обучения на каждом уровне образования для определения рекомендаций относительно дальнейшего обучения.
- достижения учащихся на олимпиадах и конкурсах, соревнованиях различного уровня (предметные и метапредметные результаты);
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.2.1.1. Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится заместителями директора по учебной работе и включается в отчет о самообследовании.

3.2.2. Оценка достижения личностных результатов освоения ООП

3.2.2.1. На уровне НОО проводится ежегодно педагогом-психологом, результаты оценки заносятся в итоговые карты личностного развития по каждому классу. Форма итоговой карты личностного развития представлена в Приложении 1.

3.2.2.2. На уровне ООО проводится ежегодно педагогом-психологом, результаты оценки подаются классному руководителю и заносятся в Анкету по определению уровня сформированности УУД учащихся (Приложение 2), согласно критериев и показателей указанных в Диагностической карте формирования УУД (Приложение 3).

3.2.3 Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП

3.2.3.1. На уровне НОО проводится один раз в год классными руководителями по параметрам, согласно Приложению 2.

3.2.3.2. На уровне ООО проводится ежегодно педагогами-предметниками, результаты оценки подаются классному руководителю и заносятся в Анкету по определению уровня сформированности УУД учащихся (Приложение 2), согласно критериев и показателей указанных в Диагностической карте формирования УУД (Приложение 3). По итогу определяется уровень сформированности УУД. Полученные данные обобщаются руководителями рабочих групп по реализации ФГОС и подлежат рассмотрению на заседаниях рабочих групп по реализации ФГОС.

3.2.3.3. Одной из процедур итоговой оценки достижения метапредметных результатов (на уровне ООО) является защита индивидуального/группового проекта.

Индивидуальный/групповой итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную). Программа подготовки проекта, которые включают в себя:

- организацию проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защиту проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

Требования к организации проектной деятельности:

- обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта;
- план реализации проекта разрабатывается обучающимся совместно с руководителем проекта.

Требования к содержанию и направленности проекта

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

1. письменная работа (эссе, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
2. творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства и др.), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;
3. материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
4. отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

Состав материалов

Выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм состоит из:

- подготовленной обучающимся краткой пояснительной записки к проекту (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов:

- а) исходного замысла, цели и назначения проекта;

- б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов;

- в) списка использованных источников.

Общие требования ко всем работам: необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Требования к защите проекта:

- на школьной конференции (возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности);

- на уроках, на занятиях внеурочной деятельности.

Критерии оценки проекта, а также Карта оценки проектов представлены в Приложении 4.

3.2.4. Оценка достижений учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня проводится ежегодно руководителями школьных методических объединений и обобщается заместителями директорами по УР и МР в соответствии с критериями, указанными в отчете о самообследовании.

3.2.5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается на основании опросов, которые проводятся на сайте образовательной организации, анализируются в конце каждого учебного года, по итогу календарного года.

4. Оценка образовательной деятельности

4.1. Оценке подлежат

- образовательные программы учреждения;

- качество организации и проведения занятий.

4.1.1. Оценка ОП соответствующего уровня проводится на этапе ее согласования и утверждения. Результаты рассмотрения ОП (по уровням) оформляются протоколом педагогического совета. В период реализации ОП возможно внесение изменений или дополнений.

4.1.2 Качество организации и проведения занятий подлежат оценке в соответствии с планом внутришкольного контроля, на основе утвержденной формы анализа.

5. Оценка условий реализации образовательных программ

5.1. Оценка условий реализации образовательных программ предусматривает проведение контроля состояния кадровых, финансовых, психолого-педагогических, материально-технических и информационно-методических условий.

5.2. Совокупность параметров оценки и их распределение по группам условий реализации образовательных программ соответствует федеральным требованиям к показателям эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию.

5.3. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП того или иного уровня (стартовая оценка);

- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

5.4. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению.

5.5. Показатели стартовой оценки вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня после их согласования с педагогическим советом.

5.6. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Школы включаются в отчет о самообследовании.

6. Мониторинг

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- движения, посещаемости, качества обучения и др.
- читательской грамотности;
- метапредметных и личностных результатов обучающихся.
- достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов (итоги участия в конкурсах, олимпиадах и пр., статистические данные вносятся в отчет о самообследовании);
- показателей отчета о самообследовании.

6.2. Вышеперечисленные мониторинги проводятся на основе параметров, внесенных в отчет о самообследовании, а также на основе утвержденных форм по оценке метапредметных и личностных образовательных результатов.

6.3. Мониторинг показателей проводится один раз, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

7. Документы ВСОКО

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО.

7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается руководителем Школы.

Приложение 1
к Положению

Итоговая карта личностного развития
учащихся ____ класса ЛГ МАОУ «СОШ№3»

ХАРАКТЕРИСТИКА	1 класс (25 чел.)				2 класс (чел.)				3 класс(чел.)				4 класс(чел.)			
	в/х	в/ч	н/в	в/о	в/х	в/ч	н/в	в/о	в/х	в/ч	н/в	в/о	в/х	в/ч	н/в	в/о
1. САМООПРЕДЕЛЕНИЕ																
<i>Основы гражданской идентичности</i>																
Знает название страны, города, адрес проживания																
Знает государственную символику (флаг, герб, гимн)																
<i>Знание картины мира</i>																
Знает имена родителей, их профессии, может рассказать о содержании труда																
Уважительно относится к результатам своего и чужого труда																
<i>Самооценка и самовосприятие</i>																
Умеет объективно оценить свои сильные и слабые стороны																
Демонстрирует поведение в соответствии с социальной ролью ученика																
2. СМЫСЛООБРАЗОВАНИЕ																
<i>Мотивация учебной деятельности</i>																
Положительно относится к школе, желает учиться																
Заинтересован содержательной стороной деятельности (проявляет интерес к фактам, закономерностям, любознательность, познавательную активность)																
Заинтересован в результатах учебной деятельности (переживает успехи и неудачи)																
<i>Социальные мотивы принятия</i>																

преобразование объекта в модель																	
11.9. Моделирование - преобразование модели с целью выявления общих законов																	
Логические универсальные действия																	
12.1 Анализ объектов (выделение признаков)																	
12.2. Синтез (составление целого из частей)																	
12.3. Сравнение, классификация																	
12.4. Установление причинно- следственных связей																	
12.5. построение логической цепи рассуждений																	
12.6. Доказательство																	
12.7. Выдвижение гипотез и их обоснование																	
Постановка цели и решение проблемы																	
13.1. Формулирование проблемы																	
13.2. Самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера Выдвижение гипотез и их обоснование																	
Всего среднее арифметическое																	
Коммуникативные действия																	
14. Планирование учебного сотрудничества																	
15. Разрешение конфликтов																	
16. Управление поведением партнера																	
17. Владение монологической формой речи																	
18. Владение диалогической формой речи																	
Всего среднее арифметическое																	
Итого среднее арифметическое по каждому уровню владения УУД																	
Примечание: в/о – владеют осознанно; в/х – владеют хорошо; в/ч – владеют частично; н/в – не владеют умениями																	
В матрице указывается в % количество обучающихся (от общего числа обучающихся в классе), освоивших УУД по каждому уровню в/о; в/х, в/ч, н/в																	

**Приложение 2
к Положению**

ФОРМА ЗСВ-000

Анкета по определению уровня сформированности УУД уч-ся _____ класса (полугодие, год)

В столбики "Регулятивные УУД", "Познавательные УУД", "Коммуникативные УУД" каждому ребенку выставляется сумма баллов, выставленных учителем-предметником. В столбик "Личностные УУД" выставляется сумма баллов, выставленная психологом. Итог: (больше 29 баллов - высокий уровень; 28-12 баллов - средний уровень; 0-11 баллов - низкий уровень)

Учитель:

Дата заполнения:

№	Фамилии уч-ся	Параметры характеристики школьника (УУД)																									ИТОГ О (БАЛ ЛЫ)	ИТОГО (УРОВЕНЬ)	
		Регулятивные УУД								Познавательные УУД								коммуникативные УУД								Личнос			
		мат ем	рус яз	ист ори я	био лог ия	гео гра фия	инф орм а	анг ляз	ИТ ОГ О	мат ем	рус. яз	исто рия	био лог ия	географ ия	информат	анг ляз	ИТ ОГ О	мат ем	рус. яз	ист ори я	био лог ия	гео гра фия	информат	анг ляз	ИТ ОГ О	год/пол угодие			ИТ ОГ О
1		5	4	5	5	5	1	5	4,29	5	5	5	5	3	1	6	4,29	4	4	4	7	4	2	5	4,29	4,3	4,3	17,16	СРЕДНИЙ
2		1	0	2	1	1	1	0	0,86	0	0	2	0	1	1	0	0,57	0	0	1	3	1	2	0	1,00	3,3	3,3	5,73	НИЗКИЙ
3		2	2	3	4	2	2	2	2,43	2	4	4	1	2	3	0	2,29	1	3	4	4	2	2	0	2,29	3,6	3,6	10,60	НИЗКИЙ
4		2	0	4	1	2	2	9	2,86	1	2	4	0	2	3	8	2,86	1	0	3	3	2	2	7	2,57	2,6	2,6	10,89	НИЗКИЙ
5		2	2	2	5	0	1	1	1,86	2	1	3	3	0	5	1	2,14	1	3	2	4	0	4	2	2,29	2,6	2,6	8,89	НИЗКИЙ
6		2	0	1	3	1	1	1	1,29	1	0	2	2	1	5	1	1,71	1	1	1	3	1	4	1	1,71	1	1	5,71	НИЗКИЙ
7		5	8	4	7	3	3	5	5,00	5	8	5	4	3	4	5	4,86	4	6	4	7	4	3	4	4,57	4	4	18,43	СРЕДНИЙ
8		1	0	1	5	1	3	2	1,86	1	0	2	3	1	4	2	1,86	1	0	2	4	1	3	2	1,86	4,3	4,3	9,87	НИЗКИЙ
9		5	7	4	7	0	3	9	5,00	5	7	5	5	0	2	9	4,71	4	6	4	7	0	3	7	4,43	3	3	17,14	СРЕДНИЙ
10		5	5	2	5	2	4	6	4,14	5	6	4	4	3	3	6	4,43	4	6	4	7	3	4	2	4,29	3,6	3,6	16,46	СРЕДНИЙ
11		2	0	2	5	1	4	5	2,71	1	3	4	3	1	5	2	2,71	1	2	3	2	1	4	1	2,00	4	4	11,43	СРЕДНИЙ
12		5	1	1	5	2	2	5	3,00	2	5	4	3	3	3	3	3,29	4	4	2	5	2	4	3	3,43	4,3	4,3	14,01	СРЕДНИЙ
13		2	0	3	5	1	2	5	2,57	1	3	4	3	1	3	4	2,71	1	2	3	5	1	4	4	2,86	4	4	12,14	СРЕДНИЙ
14		5	5	4	5	3	2	8	4,57	5	7	5	3	3	3	8	4,86	4	7	4	4	3	4	7	4,71	4	4	18,14	СРЕДНИЙ
15		5	4	3	5	3	2	8	4,29	5	4	5	3	3	2	8	4,29	4	3	4	5	3	3	7	4,14	4,3	4,3	17,01	СРЕДНИЙ
16		2	0	1	5	2	2	3	2,14	1	0	4	3	2	2	1	1,86	1	0	3	4	2	3	2	2,14	3	3	9,14	НИЗКИЙ
17		5	9	5	7	4	4	9	6,14	5	8	6	5	4	4	9	5,86	4	8	4	7	3	3	8	5,29	4,3	4,3	21,59	СРЕДНИЙ
18		7	5	2	7	3	2	5	4,43	5	5	4	6	4	2	5	4,43	4	4	4	7	4	3	3	4,14	4	4	17,00	СРЕДНИЙ
19		5	0	1	5	2	2	4	2,71	3	1	3	3	2	2	4	2,57	3	4	1	4	2	3	4	3,00	3,3	3,3	11,59	СРЕДНИЙ
20		2	3	1	5	1	2	3	2,43	1	0	3	3	1	2	4	2,00	1	4	2	4	1	3	2	2,43	3,3	3,3	10,16	НИЗКИЙ

Диагностическая карта формирования УУД ученика ___ класса (обучающегося по ФГОС)

УУД		Критерии	Показатели
<i>Регулятивные УУД</i>			
1	Определять и формулировать цель деятельности (понять свои интересы, увидеть проблему, задачу, выразить её словесно) на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	Умеет самостоятельно поставить и сформулировать задание, определять его цель	2
		Умеет при помощи учителя поставить и сформулировать задание, определять его цель. Иногда выполняет эти действия самостоятельно, но неуверенно	1
		Не способен сформулировать словесно задание, определить цель своей деятельности. Попытки являются единичными и неуверенными	0
2	Составлять план действий по решению проблемы (задачи) на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	Умеет самостоятельно прогнозировать результат, составлять алгоритм деятельности при решении проблем учебного, творческого и поискового характера	2
		Умеет самостоятельно прогнозировать результат в основном учебных (по образцу) заданий , планировать алгоритм его выполнения	1
		Не умеет самостоятельно прогнозировать результат даже учебных (по образцу) заданий, планировать алгоритм его выполнения	0
3	Соотносить результат своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем	В процессе выполнения задания постоянно соотносит промежуточные и конечные результаты своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем	2
		В процессе выполнения задания соотносит конечные результаты своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем – из-за этого теряет много времени	1
		Выполняет задания, не соотнося с целью или с образцом, предложенным учителем. Самостоятельно не может найти ошибку в своей деятельности	0
4	Самостоятельно осуществлять действия по реализации плана достижения цели, сверяясь с	Умеет самостоятельно корректировать работу по ходу выполнения задания	2
		Умеет корректировать работу по ходу выполнения задания при указании ему на ошибки извне (учителем или одноклассниками)	1

	результатом	Не умеет корректировать работу по ходу выполнения задания при указании ему на ошибки извне (учителем или одноклассниками)	0
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет самостоятельно оценивать результат своей работы. Умеет оценить действия других учеников, выделяет критерии оценки.	2
		Умеет самостоятельно оценивать результат своей работы по предложенным учителем критериям оценки. Не умеет оценить действия других учеников.	1
		Может с помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.			

<i>Познавательные УУД</i>			
№	УУД	Критерии	Показатели
1	Самостоятельно предполагать информацию, которая нужна для обучения, отбирать источники информации среди предложенных	Самостоятельно осуществляет поиск и выделяет необходимую информацию. Применяет методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.	2
		Самостоятельно осуществляет поиск и выделяет необходимую информацию при помощи учителя или одноклассников.	1
		Затрудняется в поиске и выделении необходимой информации даже при оказании ему помощи.	0
2	Добывать новые знания из различных источников различными способами	Систематически самостоятельно применяет методы информационного поиска, добывает новые знания, в том числе с помощью компьютерных средств.	2
		Эпизодично и, в основном, по заданию учителя применяет методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.	1
		Не умеет применять методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств.	0
3	Перерабатывать информацию из одной формы в другую, выбирать наиболее удобную	Выбирает наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий. Умеет представить результаты работы (исследования) в заданном формате, составить текст отчёта и презентацию с использованием ИКТ.	2
		Выбирает наиболее простые способы решения задач (действует по образцу). Не всегда умеет представить результаты работы (исследования) в	1

	форму. Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	заданном формате, составить презентацию с использованием ИКТ.	
		Затрудняется перерабатывать информацию из одной формы в другую. Не может представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	0
4	Перерабатывать информацию для получения нового результата. Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	Умеет выполнять логические действия абстрагирования, сравнения, нахождения общих закономерностей, анализа, синтеза; выбирать стратегию решения; строить и проверять элементарные гипотезы. Способен переработать информацию для получения результата	2
		Частично владеет навыками исследовательской деятельности; самостоятельно план проверки предложенной учителем гипотезы; осуществляет наблюдения и эксперименты; умеет классифицировать и обобщать.	1
		Не владеет навыками исследовательской деятельности. Не способен переработать информацию для получения результата	0
5	Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	Определяет основную и второстепенную информацию. Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде. Умеет хранить, защищать, передавать и обрабатывать информацию.	2
		Не всегда определяет основную и второстепенную информацию. Периодически может передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	1
		Неправильно определяет основную и второстепенную информацию. Не умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.			
<i>Коммуникативные УУД</i>			
№	УУД	Критерии	Показатели
1	Донести свою позицию до других с помощью монологической и диалогической речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	Умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций. Критично относится к своему мнению. Осознанно и произвольно строит речевое высказывание в устной и письменной форме.	2
		Умеет использовать речь для регуляции своего действия. Не всегда может донести свою позицию до других.	1
		Не умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и	0

		жизненных речевых ситуаций.	
2.	Читать различную литературу, понимать прочитанное, владеть навыками смыслового чтения.	Структурирует знания. Понимает цель чтения и осмысливает прочитанное. Умеет задавать вопросы; строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер знает и видит, а что нет.	2
		Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.	1
		Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг. Не умеет извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.	0
3	Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.	Умеет учитывать разные мнения и стремится к координации различных позиций в сотрудничестве. Умеет договариваться и приходиться к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов. Умеет контролировать действия партнера.	2
		Умеет участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать и аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Умеет отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета;	1
		Не умеет участвовать в диалоге. Отстаивая свою точку зрения, не соблюдает правила речевого этикета. Не считается с другой точкой зрения на проблему.	0
4	Договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща	Умеет адекватно использовать все коммуникативные средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологические высказывания. Владеет диалогической формой коммуникации, используя, в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного взаимодействия.	2
		Умеет адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить сложные монологические высказывания, владеет диалогической речью, выполняя различные роли в группе, умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).	1
		Не умеет договариваться с людьми, работать в группе, не владеет диалогической речью, не может выполнять различные роли в группе, не умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).	0
ИТОГО: 8-7 баллов высокий уровень, 6-3 балла средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.			
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных)			

Личностные УУД

№	УУД	Критерии	Показатели
1	Самооценка. Оценивать ситуации и поступки (ценностные установки)	Формирует самоуважение и эмоционально-положительное отношение к себе, видны готовность открыто выражать и отстаивать свою позицию, критичность к своим поступкам и умение адекватно их оценивать.	2
		Проявляет интересы, инициативы и любознательность, учится с четкой организацией своей деятельности. Не всегда открыто выражает и отстаивает свою позицию. Не всегда адекватно себя оценивает.	1
		В учении не проявляет интересы, инициативы и любознательность. Отмалчивается, не выражает и не отстаивает свою позицию. Не адекватно себя оценивает.	0
2.	Объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей (личностная саморефлексия, способность к саморазвитию, мотивация к познанию, учёбе)	Выполняет самостоятельные поступки и действия (в том числе руководящего плана), принимает ответственность за их результаты. Целеустремленно и настойчиво идет к достижению целей, готов к преодолению трудностей.	2
		Проявляет самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Иногда не доходит до цели, боится преодоления трудностей.	1
		Не проявляет или проявляет крайне редко самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Выполняет только самые простые задания, нацелен на неуспешность.	0
3	Самоопределяться в жизненных ценностях (на словах) и поступать в соответствии с ними, отвечая за свои поступки (личностная позиция, российская и гражданская идентичность)	Проявляет толерантность и противодействует действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, здоровью и безопасности личности и общества в пределах своих возможностей. Осознает себя гражданином, имеет активную сформированную гражданскую позицию. Участвует в социальном проектировании.	2
		Проявляет уважение к другим людям, самодостоинство. Понимает и принимает возможность человека быть самим собой и принимать самостоятельные решения в самых разных социальных, профессиональных и личностных ситуациях. Осознает себя гражданином, имеет активную, но не до конца сформированную гражданскую позицию.	1
		Не проявляет уважение к другим людям. Не принимает возможность человека быть самим собой. Осознает себя гражданином, имеет пассивную, не сформированную гражданскую позицию.	0
ИТОГО: 6-5 баллов высокий уровень, 4-3 баллов средний			

уровень, 0-2 балла низкий уровень.	
ИТОГОВЫЙ УРОВЕНЬ: более 29 баллов – высокий уровень 28-12 баллов – средний уровень 0-11 баллов – низкий уровень	

Критерии оценки проекта

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	Баллы
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 1.2. Актуальность и значимость темы проекта	Баллы
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	3
Критерий 1.3. Цели и задачи проекта	Баллы
Цели и задачи поставлены	1
Цели и задачи поставлены, задачи соотносятся с целями	2
Цели и задачи поставлены, задачи соотносятся с целями, конкретны, измеряемы	3
Критерий 1.4. Выводы и перспективы	Баллы
Выводы имеют краткий характер, перспектив нет	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлены исчерпывающие выводы , складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Баллы
Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	Баллы
Проектный продукт полезен после доработки , круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен , круг лиц, которыми он может быть востребован указан . Названы потенциальные потребители и области использования продукта .	2
Продукт полезен . Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Баллы
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1

Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	Баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	Баллы
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	Баллы
Средства наглядности, в т.ч. мультимедиа используются фрагментарно , не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. мультимедиа используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. мультимедиа используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Баллы
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована , планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом , задачи реализуются последовательно	2
Цель сформулирована, четко обоснована , дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	Баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно , дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	Баллы
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2

Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	Баллы
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	Баллы
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	Баллы
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3

С целью определения *степени самостоятельности* учащегося в ходе выполнения проекта учитываются три уровня сформированности навыков проектной деятельности:

В оценке проектов обучающихся соответствие баллов и уровней распределяется следующим образом:

0 баллов – низкий уровень

1 балл – базовый уровень

2–3 балла – повышенный уровень

Итого:

0-16 баллов – низкий уровень

17-25 балл – базовый уровень

26-42 балла – средний уровень

43 - 51 балл – повышенный уровень

